**PRIMER CORTE X SEGUNDO CORTE­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_**

1. **DATOS GENERALES**

PROFESOR: FRANKLIN ROSADO ARMENTA

ASIGNATURA: PROYECTO I GRUPO(S): 1

PROGRAMAS (S) ACADÊMICOS (S): INGENIERIA ELECTRONICA

No. DE CRÉDITOS: 2 No. DE ESTUDIANTES: 5

No. DE UNIDADES PROGRAMADAS: 4

UNIDADES PROGRAMADAS:

1. CONCEPTOS GENERALES DE UNA TESIS 2. PROCEDIMIENTO GENERAL PARA ELEGIR TEMA PARA TESIS DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA 3. CONTENIDO FORMAL DE UN ANTEPROYECTO DE TESIS DE GRADO 4. PRESENTACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE GRADO

**2.** **DESARROLLO DE ASIGNATURA**

UNIDADES DESARROLLADAS:

1. CONCEPTOS GENERALES DE UNA TESIS 2. PROCEDIMIENTO GENERAL PARA ELEGIR TEMA PARA TESIS DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA

PORCENTAJE DE DESARROLLO A LA ASIGNATURA: **A=30**

PORCENTAJE IDEAL DE DESARROLLO A LA FECHA: **B** = 30%

RELACIÓN ENTRE LO REAL Y LO IDEAL: =1

SI NO SE CUBRIÓ EL TOTAL DE LOS CONTENIDOS PROGRAMADOS, , INDIQUE CAUSAS

1. . 2. .

3. . 4. .

5. . 6. .

**3. EFICIENCIA ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES**

PROMEDIO DE NOTAS OBTENIDAS: 3.7

No. DE ESTUDIANTES QUE SUPERAN EL PROMEDIO: 3

No. DE ESTUDIANTES POR DEBAJO DEL PROMEDIO: 2

No. DE ESTUDIANTES REPROBADOS: 0

PORCENTAJE DE EFICIENCIA: Aprobados: 100 Reprobados:0

ANÁLISIS CUALITATIVO DEL COMPORTAMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES:

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS EXITOSAS QUE DESEE COMPARTIR CON SUS COLEGAS:

ESTRATEGIAS EVALUATIVAS EXITOSAS QUE DESEE COMPARTIR CON SUS COLEGAS:

4. C**OMPROMISOS**

* EN EL CASO QUE R<1. ESTRATEGIAS PARA DESARROLLAR RACIONALMENTE, EL 100% DEL CONTENIDO PROGRAMÁTICO.
* SI EL PORCENTAJE DE EFICIENCIA ES “CRITICO”. ESTRATEGIAS (NO REDUCIR RIGOR ACADÉMICO NI CIENTÍFICO) PARA MEJOR EFICIENCIA ACADÉMICA.

SUGERENCIAS U OBSERVACIONES GENERALES:

­­­­­­­­­­



DOCENTE DIRECTOR DE DEPARTAMENTO

FECHA: 2-10-2023